

ANALIZA SWOT A CAPITOLULUI 3

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<ol style="list-style-type: none"> 1. Regiunea Sud Muntenia este a treia regiune ca mărime din România (34.453 km²) 2. Existența a 2 poli de dezvoltare bine reprezentanți (un pol de creștere - Ploiești și un pol de dezvoltare - Pitești) 3. Inițierea proiectului de dezvoltare a zonei metropolitane Pitești 4. Înființarea zonei metropolitane Ploiești 5. Existența parteneriatelor între localități, inclusiv a orașelor-pereche din România și Bulgaria. 6. Prezența unui număr mare de localități cu importanță turistică, istorică și culturală 7. Creșterea numărului de localități cu statut urban (de la 43 în 1999 la 48 în prezent) 8. Manifestarea procesului de suburbanizare în zona periurbană a principalelor centre urbane din partea de nord. 9. Prezența unor zone cu specializare funcțională 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Structura sistemului de așezări este dezechilibrată 2. Pondere mare a așezărilor rurale 3. Grad de urbanizare cu distribuție neuniformă între nordul și sudul regiunii 4. Declararea unor zone defavorizate (4) în anul 1998 5. Existența unui număr mare de localități lipsite de dotări tehnico-edilitare 6. Prezența în regiune a unor zone cu grad accentuat de sărăcie, în special în mediul rural. 7. Menținerea disparităților economice și sociale între zona de nord și cea de sud a regiunii 8. Existența a unei rețele de așezări urbane de dimensiuni mici și medii cu o capacitate de polarizare relativ redusă, aflată în zona de dominație a municipiului București. 9. Înregistrarea unui proces lent de dezurbanizare ca urmare a scăderii populației din mediul urban 10. Spațiul public urban este degradat în special în zonele intra-rezidențiale (în jurul blocurilor de locuințe) 11. Prezența unor zone monoindustriale și a celor afectate de restructurare 10. Expansiune urbană necontrolată. 11. Existența unor zone defavorizate din punct de vedere al caracteristicilor geografice.
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ol style="list-style-type: none"> 1. Politici urbane și instrumente de planificare inovative 2. Întărirea cooperării, sinergiei și abordării integrate 3. Adaptarea reglementărilor urbanistice, inclusiv în ceea ce privește zona funcțională, dezvoltarea rețelei de transport și organizarea circulației 4. Dezvoltarea policentrică, care are ca rezultat corelarea nevoilor de dezvoltare a 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Criza economică 2. Globalizarea 3. Schimbările climatice 4. Presiunea asupra resurselor 5. Schimbările demografice 6. Îmbătrânirea populației 7. Riscurile tehnologice 8. Expansiunea urbană necontrolată 9. Înființarea zonei metropolitane București.

<p>municipiilor și orașelor cu necesitatea dezvoltării localităților din imediata vecinătate a acestora</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Reciclarea terenurilor în vederea combaterii expansiunii urbane 6. Promovarea energiilor regenerabile și stimularea eficienței energetice 7. Reconvertirea funcțională a sit-urilor industriale și reintegrarea acestora în sistemul urban 8. Existența unor formațiuni de tip conurbație (Valea Prahovei din Județul Prahova, unde orașele Breaza, Comarnic, Sinaia, Bușteni, Azuga formează o zonă urbană compactă care se continuă în nord, în Județul Brașov (cu orașele Predeal, Râșnov și Brașov), și spre sud, cu Municipiul Câmpina și Zona Metropolitană Ploiești) 	
--	--

ANALIZA SWOT A CAPITOLULUI A CAPITOLULUI 4

Puncte tari	Puncte slabe
<p>I. EVOLUTIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC</p> <ul style="list-style-type: none"> - Locul 2 la nivel național în ceea ce privește numărul populației. - O echilibrată distribuție pe sexe a populației regiunii. - Rata dependenței demografice scăzută în mediul urban; - Omogenitate relativă a populației în ceea ce privește componența etnică. - Număr ridicat al născuților vii (locul 2 la nivel național); - Rata mortalității infantile scăzută în mediul urban; - Loc 7 la nivel național în ceea ce privește numărul de emigranți; - Durata medie a vieții mai ridicată în județele dezvoltate din nordul regiunii; - Densitate ridicată a populației - loc 3 la 	<p>I. EVOLUȚIA POPULAȚIEI ȘI POTENȚIALUL DEMOGRAFIC</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pondere ridicată a populației în mediul rural; - Îmbătrânirea demografică a populației; - Reducerea absolută și relativă a populației tinere cu vârsta cuprinsă între 25-64 de ani. - Rata dependenței demografice ridicată în mediul rural, datorită creșterii numărului și, implicit, a ponderii populației vârstnice; - Pondere ridicată a populației de etnie rromă (4,5% din totalul populației regiunii Sud Muntenia); - Număr ridicat al deceselor (locul 1 la nivel național); - Spor natural negativ atât în mediul urban, cât și în mediul; - Rata mortalității infantile mai crescută în

nivel național, în special în mediul urban

II. RESURSELE UMANE

- Rată scăzută a abandonului școlar în anul școlar 2009/2010, loc 2 la nivel național;
- Volum ridicat al resurselor de muncă (locul 2 la nivel național);
- Câștigul salarial nominal mediu brut și net înregistrează valori mai ridicate în județele din nordul regiunii;
- Loc 4 la nivel național în ceea ce privește procentul populației aflate în prag de sărăcie severă;
- Nivel de trai mai ridicat în județele dezvoltate din nordul regiunii Sud Muntenia;

mediul rural;

- Sold migratoriu negativ, loc 4 la nivel național în 2011;
- Ponderea ridicată a tinerilor cu vârsta sub 35 de ani care părăsesc țara, în special din județele mai puțin dezvoltate din sudul regiunii;
- Rata medie de creștere a populației negativă, mai mare decât media înregistrată la nivel național;
- Durată medie a vieții scăzută în județele slab dezvoltate (Teleorman, Giurgiu, Călărași, Ialomița);

II. RESURSELE UMANE

- Serviciile medicale asigurate de un număr insuficient de cadre medicale (4499 de medici-ocupând astfel ultimul loc la nivel național);
- Ponderea populației școlare în scădere, la nivelul fiecărei trepte de școlarizare, în anul școlar 2010/2011;
- Rata de activitate a populației în vârstă de muncă sub media la nivel național;
- Rata de ocupare scăzută a resurselor de muncă (locul 3 la nivel național);
- Scăderea numărului mediu de salariați (locul 4 la nivel național în 2011);
- Rată ridicată a șomajului BIM, în rândul populației tinere 15-24 de ani;
- Câștigul salarial nominal mediu brut și net înregistrează valori scăzute în județele din sudul regiunii;
- Ponderea ridicată în veniturile populației a cheltuielilor pentru bunuri alimentare, nealimentare, servicii, taxe și impozite;
- Ponderea foarte mică a cheltuielilor pentru investiții;
- Nivel de trai scăzut în județele sărace din sudul regiunii Sud Muntenia;
- Nivel scăzut al oportunităților de angajare în mediul rural;
- Nivel educațional scăzut în mediul rural;

Oportunități	Amenințări
<ul style="list-style-type: none"> – Proximitatea față de București, poate determina creșterea mobilității ocupaționale; – Existența de forță de muncă ieftină, calificată și disponibilă; – Menținerea tendinței de creștere a duratei medii a vieții; – Existența programelor de dezvoltare comunitare și naționale de asigurare a accesului la educație pentru populație; 	<ul style="list-style-type: none"> – Proximitatea față de București, poate determina creșterea deficitului forței de muncă (navetism); – Accentuarea gradului de dependență socială, cauzată de procesul de îmbătrânire demografică; – Valorile negative ale sporului natural vor determina scăderea accentuată a populației regiunii Sud Muntenia; – Scăderea numărului populației tinere, va genera în timp, efecte negative pe piața muncii, determinând astfel reducerea resurselor de muncă; – Migrația populației și a forței de muncă în afara regiunii, precum și în afara țării; – Migrarea forței de muncă cu înaltă calificare; – Criza economică care afectează nivelul de trai, veniturile populației, rata șomajului.

ANALIZA SWOT A CAPITOLULUI 5 – INFRASTRUCTURA

PUNCTE TARI	PUNCTE SLABE
<p>I. INFRASTRUCTURA DE TRANSPORT ȘI COMUNICAȚII:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Densitate bună a drumurilor publice (mai ridicată decât valoarea înregistrată la nivel național, în anul 2011, RESPECTIV 36,9 km/100 km² față de 35,1 km/100 km²), în special în județele din nordul regiunii; 2. Rețeaua de drumuri naționale modernizate în proporție de 96,09%. 3. Rețeaua de drumuri existentă și poziția geografică asigură o bună deschidere internă și internațională 4. Existența autostrăzilor A1, A2 și A3. 5. Regiunea este strabătută de secțiuni ale coridoarelor pan – europene de transport IV, VII și IX. 	<p>I. INFRASTRUCTURA DE TRANSPORT ȘI COMUNICAȚII:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Densitate scăzută a drumurilor publice în județele din sudul regiunii: Teleorman, Giurgiu, Călărași și Ialomița. 2. Stare tehnică în general nesatisfăcătoare a drumurilor publice. 3. Rețeaua drumurilor județene și comunale modernizată doar în proporție de 15,5%. 4. În raport cu suprafața regiunii, densitatea căilor ferate este inferioară mediei naționale (36,3 km/1000 km² față de 45,2 km/1000 km²). 5. Stare precară a unor sectoare de cale ferată. 6. Infrastructura nesatisfăcătoare a porturilor fluviale și reducerea treptată a activității acestora

6. Existența podului Prieteniei Giurgiu – Ruse dintre România și Bulgaria);
7. Regiunea este traversată și de principalele magistrale feroviare ale țării;
8. Ponderea căilor ferate electrificate mai mare decât ponderea de la nivel național;
9. Regiunea beneficiază de serviciile celui mai mare aeroport din România (aeroportul Otopeni), amplasat la minimum 60 km și maximum 120 km de capitalele județelor regiunii.
10. Existența fluviului Dunărea, principala arteră de navigație europeană
11. Existența a 5 porturi fluviale, care asigură și facilitează schimburile comerciale cu țările riverane.
12. Creștere, cu puțin peste media națională a lungimii străzilor orașenești, în perioada analizată 2004 – 2010.

II. INFRASTRUCTURA DE UTILITĂȚI PUBLICE

1. Existența rețelei de distribuție a gazelor naturale din mediul urban în 44 de localități (ponderea localităților din mediul urban în care se distribuie gaze naturale este de 91,67%).

IV. INFRASTRUCTURA DE SANATATE

1. Creștere constantă a numărului de unități sanitare în perioada analizată 2004 – 2010.
2. Creștere a numărului personalului medico – sanitar în intervalul analizat.

V. INFRASTRUCTURA SOCIALA

1. Existența unor centre rezidențiale modernizate pentru adulți și copii.

VI. INFRASTRUCTURA DE ÎNVĂȚĂMÂNT

1. Infrastructura de învățământ este bine dezvoltată în regiune – locul 2 la nivel național în ceea ce privește numărul unităților școlare în 2010.

VII. FONDUL DE LOCUINTE

1. Locul 2 la nivel național în privința fondului de locuințe la sfârșitul anului 2010, ceea ce relevă

7. Rețeaua străzilor orașenești modernizată doar în proporție de 64,84% la nivelul anului 2010.

II. INFRASTRUCTURA DE UTILITĂȚI PUBLICE

1. Ponderea scăzută a localităților din mediul rural cu instalații de alimentare cu apă potabilă și canalizare publică, îndeosebi în județele mai puțin dezvoltate din sudul regiunii.
2. Procent foarte scăzut al locuințelor conectate la sistemele de canalizare și epurare a apelor uzate.
3. Ponderea scăzută a localităților din mediul rural în care se distribuie gaze naturale – doar 21,19%.

III. INFRASTRUCTURA DE TELECOMUNICATII

1. Pondere scăzută a conexiunilor de telefonie, doar 10,6% din cele înregistrate la nivel național în 2010.
2. Pondere sub media națională a gospodăriilor cu acces la rețeaua de internet (32,9% față de 38,9% în 2010).

IV. INFRASTRUCTURA DE SANATATE

1. Existența unor localități din mediul rural cu acces dificil la asistența medicală primară.

V. INFRASTRUCTURA SOCIALĂ

1. Număr insuficient de centre sociale, loc 7 la nivel național în ceea ce privește numărul de cantine de ajutor social.

VI. INFRASTRUCTURA DE ÎNVĂȚĂMÂNT

1. Scăderea numărului de unități școlare în special din mediul rural pe fondul scăderii populației.
2. Scăderea numărului personalului didactic și a numărului populației școlare.
3. Gradul de cuprindere în învățământ pentru anul școlar 2007/2008 sub valorile nivelului național, pentru toate grupele de vârstă, cu excepția grupelor de vârstă 7-10 ani și 11-14 ani.

<p>îmbunătățirea condițiilor de locuit ale populației.</p> <p>2. Pondere foarte mare a locuințelor aflate în proprietate privată (98%).</p> <p>3. Loc 3 la nivel național în ceea ce privește numărul locuințelor terminate în 2010.</p>	
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<p>1. Existența surselor de finanțare europeană.</p> <p>2. Poziția geografică.</p> <p>3. Accentul pe transportul feroviar în următoarea perioadă de programare 2014 – 2020 la nivel european.</p> <p>4. Existența strategiilor sectoriale.</p>	<p>1. Criza economică.</p> <p>2. Fluctuația Cursului de schimb valutar.</p> <p>3. Declinul transportului feroviar la nivel național.</p> <p>4. Suspendarea programelor europene.</p> <p>5. Legislație incoerentă cu repercursiuni asupra finalizării investițiilor.</p>

ANALIZA SWOT A CAPITOLULUI 6 MEDIU

PUNCTE FORTE	PUNCTE SLABE
<p>1. Efectuarea unor importante lucrări hidrotehnice în regiune (îndiguiri, regularizări cursuri de apă ș.a.)</p> <p>2. Starea chimică a apelor subterane, solului și aerului se înscrie în limitele maxime admise.</p> <p>3. Existența ariilor naturale protejate.</p>	<p>1. Poluarea principalelor cursuri de apă de suprafață datorită activității industriale.</p> <p>2. Sistem încă slab dezvoltat de epurare al apelor uzate la nivelul regiunii, îndeosebi în mediul rural.</p> <p>3. Repartizare inegală a volumului de apă distribuită consumatorilor pe județe.</p> <p>4. Existența siturilor contaminate.</p> <p>5. Supraexploatarea resurselor natural.</p> <p>6. Numeroase corpuri de apă puternic modificate.</p> <p>7. Inexistența sistemului de alimentare cu apă potabilă în toate localitățile de la nivelul regiunii.</p> <p>8. Creșterea constantă a cantității de deșeuri municipale generate și colectate.</p> <p>9. Grad încă scăzut de acoperire cu servicii de salubritate la nivelul regiunii.</p> <p>10. Operațiunea de colectare selectivă și reciclare a deșeurilor este un procedeu aplicat insuficient și deficitar în regiunea Sud Muntenia.</p> <p>11. Nivelul scăzut al investițiilor pentru protecția mediului.</p>

OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<p>1. Fondurile europene.</p> <p>2. Strategiile naționale și europene în probleme de mediu.</p> <p>3. Importantă tot mai mare acordată protecției mediului și reducerii poluării.</p>	<p>1. Schimbările climatice.</p> <p>2. Riscurile de mediu: inundații, alunecări de teren, eroziunea solului, secetă, cutremure ș.a.</p> <p>3. Riscurile tehnologice: avarii, accidente, explozii, incendii, riscul tehnologic de transport și depozitare produse periculoase ș.a.</p> <p>4. Instabilitatea legislației în domeniu.</p>

ANALIZA SWOT A CAPITOLULUI 7 ECONOMIA REGIUNII

PUNCTE FORTE	PUNCTE SLABE
<p>1. Nivel ridicat al PIB regional – loc 2 la nivel național (aproximativ 13% din PIB României).</p> <p>2. Pondere foarte mare a sectorului Industrie în formarea PIB regional, apropiat de media națională.</p> <p>3. Profil diversificat al industriei.</p> <p>4. Trend crescător al productivității muncii în perioada 2004 – 2010.</p> <p>5. Specializarea județelor din nordul regiunii în industrie, în special industria auto, chimică și petrochimică, sector care concentrează și cea mai mare pondere a efectivului de personal.</p> <p>6. Tradiție în producția agricolă și agroalimentară a județelor din sudul regiunii.</p> <p>7. Sectorul terțiar bine reprezentat, având cea mai mare contribuție la formarea PIBR.</p> <p>8. Pondere foarte mare a IMM-urilor – peste 99%.</p> <p>9. Densitate relativ ridicată a întreprinderilor active la nivelul regiunii - aprox 15%.</p> <p>10. Loc 2 la nivel național în ceea ce privește cifra de afaceri realizată de unitățile locale active în industrie, construcții, comerț și alte servicii.</p> <p>11. Existența Zonei Libere Giurgiu.</p> <p>12. Prezența unora dintre cei mai importanți jucători din economia României: Automobile Dacia SA, Blue Air Transport Aerian SA, InterAgro SRL, Electrocasnice Arctic SA, Otelinox Târgoviște.</p> <p>13. Număr relativ ridicat a parcurilor industriale, reprezentând 36% din numărul total de la nivel</p>	<p>1. PIB/ locuitor scăzut – loc 5 la nivel național.</p> <p>2. Loc 5 în ceea ce privește productivitatea muncii la nivel regional.</p> <p>3. Economie slab dezvoltată în zonele rurale și în unele orașe, îndeosebi cele afectate de declinul unor sectoare industriale tradiționale.</p> <p>4. Loc 6 în ceea ce privește ponderea IMM-urilor în total întreprinderi active.</p> <p>5. Creștere mică a numărului de înmatriculări de noi întreprinderi.</p> <p>6. Evoluție oscilantă a efectivului de personal din regiune în perioada analizată.</p> <p>7. Slaba dezvoltare și nivelul scăzut al funcționalității structurilor de sprijinire a afacerilor.</p> <p>8. Număr redus al IMM-urilor localizate în cadrul structurilor de sprijinire a afacerilor.</p> <p>9. Existența a doar 2 incubatoare de afaceri la nivel regional.</p> <p>10. Existența a doar un cluster inovativ funcțional în regiune, care activează în industria de automobile.</p> <p>11. Domeniul cercetare – dezvoltare slab dezvoltat.</p> <p>12. Loc 7 din punct de vedere al numărului de salariați din C&D la 10.000 de persoane ocupate civile, cu tendință de scădere.</p> <p>13. Nivel scăzut al numărului de cereri de brevete de invenție (ultimul loc la nivel național), de cereri de înregistrare a desenelor/modelelor (loc 6) și al</p>

<p>național.</p> <p>14. Existența și a altor tipuri de structuri de sprijinire a afacerilor, respectiv un cluster și incubatoare de afaceri.</p> <p>15. Loc 3 în ceea ce privește cheltuielile totale din cercetare – dezvoltare.</p> <p>16. Loc 2 din punct de vedere al ponderii personalului care a utilizat PC, în 2010.</p> <p>17. Loc 2 din punct de vedere al potențialului de creare a cunoștințelor în domeniul inovării.</p> <p>18. Loc 3 la nivel național în ceea ce privește proprietatea intelectuală în domeniul inovării.</p> <p>19. Existența unor entități de inovare și transfer tehnologic.</p> <p>20. Evoluție pozitivă a comerțului exterior, regiunea înregistrând o creștere de aprox 150% a soldului operațiunilor, în 2010 față de 2009.</p> <p>21. Loc 3 la nivel național la volumul investițiilor străine directe, acestea înregistrând o evoluție pozitivă în perioada 2004 – 2010.</p> <p>22. Loc 5 privitor la numărul radierilor de societăți comerciale cu participare străină la capitalul social.</p> <p>23. Apropierea de regiunea București – Ilfov.</p> <p>24. Prezența, în sudul regiunii, a Fluviului Dunărea, ce oferă posibilitatea de a avea conexiuni cu cele opt țări riverane, iar prin intermediul canalului Dunăre – Marea Neagră de a avea ieșire la Marea Neagră și acces la portul Constanța.</p> <p>25. Amplasarea pe traseul unor importante coridoare de transport paneuropene.</p> <p>26. Forță de muncă calificată și relativ bine pregătită, în special în industrie și agricultură.</p>	<p>mărcilor (loc 5).</p> <p>14. Loc 5 la nivel național în ceea ce privește numărul de întreprinderi inovative, în 2010.</p> <p>15. Loc 6 privitor la capacitatea de valorificare a inovării.</p> <p>16. Ponderea foarte scăzută a cheltuielilor de capital în structura cheltuielilor de cercetare la nivel de regiune (4% în 2010).</p> <p>17. Slaba dezvoltare a sectorului TIC la nivelul regiunii, loc 4 în ceea ce privește ponderea personalului care a utilizat PC conectat la internet.</p> <p>18. Loc 7 din punct de vedere al ponderii întreprinderilor care dețineau website propriu în total întreprinderi active (22,4%), în 2010.</p> <p>19. Disparități regionale existente între nordul și sudul regiunii în funcție de distribuția geografică a universităților și a institutelor de cercetare. Majoritatea instituțiilor de cercetare sunt localizate în partea de nord și sunt prin domeniile de studii acreditate în conexiune cu industriile dezvoltate în zonă (cea petrochimică în județul Prahova, constructoare de mașini în județul Argeș și metalurgică în județul Dâmbovița).</p> <p>20. Loc 7 din punct de vedere al numărului de înmatriculări de societăți comerciale cu participare străină la capitalul social.</p> <p>21. Slaba conștientizare a conceptului de cooperare și asociere în afaceri.</p> <p>22. Slaba conștientizare a conceptului și importanței inovării de către mediul de afaceri.</p> <p>23. Nivel scăzut de cooperare mediu privat – mediu academic.</p> <p>24. Nivel scăzut de educație antreprenorială.</p> <p>25. Migrația specialiștilor.</p>
<p>OPORTUNITĂȚI</p>	<p>AMENINȚĂRI</p>
<p>1. Accesarea de fonduri europene.</p> <p>2. Parteneriate naționale și transnaționale.</p> <p>3. Accentul pus pe CDI la nivel național și european.</p>	<p>1. Politici fiscale descurajante pentru mediul de afaceri.</p> <p>2. Prolungirea crizei economice.</p> <p>3. Suspendarea acordării fondurilor europene.</p> <p>4. Instabilitatea politică și legislativă.</p> <p>5. Migrația investitorilor.</p>

ANALIZA SWOT A CAPITOLULUI 8 TURISMUL

PUNCTE FORTE	PUNCTE SLABE
<ol style="list-style-type: none"> 1. Potențialul natural - diversitatea cadrului natural datorită varietății formelor de relief și anume: munți, podișuri, câmpii sau Lunca Dunării. 2. Resurse balneare: lacuri sărate, ape minerale sau nămoluri; 3. Existența domeniilor schiabile. 4. Existența unui patrimoniu cultural - istoric bogat în tradiții și obiceiuri ale diferitelor naționalități, structuri sătești istorice bine păstrate, 4 768 de monumente istorice, de artă și urme vestigii: așezări, biserici, conace, muzee; 5. Potențialul turistic și de dezvoltare ridicat în special în județele din nordul regiunii; 6. Tabere școlare în zone atractive; 7. A 3-a regiune cu cel mai mare număr de înoptări a turiștilor străini la niven național); 8. Existența unui număr important de arii protejate (3 parcuri naturale naționale, 67 rezervații naturale, 18 monumente ale naturii, 23 arii protejate avifaunistice). 9. Diverse tipuri de structuri de cazare: hoteluri de 2-4 stele, pensiuni de 2-4 margarete, cabane, campinguri; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Insuficiența punctelor de informare turistică în comparație cu numărul obiectivelor turistice; 2. Capacitate mică de cazare în diverse structuri de primire a turiștilor; 3. Promovarea turistică insuficientă; 4. Lipsa organizațiilor non-guvernamentale având ca obiect de activitate turismul; 5. Lipsa unei tradiții în domeniul turismului; 6. Infrastructura de primire turistică slab dezvoltată; 7. Activitate culturală modestă și puternică sezonabilitate estivală ; 8. Infrastructură turistică învechită și calitate slabă a serviciilor din acest sector în anumite zone ale regiunii; 9. Lipsa unor indicatoare rutiere și a unor semne de direcționare către anumite obiective turistice; 10. Scăderea numărului de turiști care vizitează regiunea; 11. Absența unui târg regional de turism; 12. Transportul public către obiectivele turistice este slab organizat și promovat; 13. Lipsa unor programe de calificare a forței de muncă în domeniul turismului la standarde înalte. 14. Slaba dezvoltare a infrastructurii de petrecere a timpului liber și a infrastructurii de sport. 15. Starea avansată de deteriorare a anumitor obiective turistice. 16. Nivel scăzut al investițiilor străine în acest domeniu.
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ol style="list-style-type: none"> 1. Includerea turismului ca una din prioritățile regionale, inclusiv a turismului pe Dunăre. 2. Existența fondurilor europene pentru dezvoltarea infrastructurii de sprijinire a 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nerealizarea unor proiecte de turism din cauza dificultăților legate de proprietatea terenurilor din zonele care au potențial turistic; 2. Excluderea turismului din rândul priorităților

<p>turismului.</p> <p>3. Stabilirea de parteneriate cu localitățile din Bulgaria.</p>	<p>regionale;</p> <p>3. Exodul forței de muncă și fluctuația personalului din sectorul turistic;</p> <p>4. Criza economică la nivel național și mondial.</p>
---	--

ANALIZA SWOT A CAPITOLULUI 9 AGRICULTURA ȘI DEZVOLTAREA RURALĂ

PUNCTE FORTE	PUNCTE SLABE
<p>1. Fertilitatea ridicată a solului, condiții naturale propice dezvoltării agriculturii capabile să obțină produse ecologice;</p> <p>2. Potențial agricol vegetal și zootehnic ridicat (cea mai mare pondere o deține sectorul vegetal cu 69,11% comparativ cu 67,47% la nivel național, urmat de producția animală cu 29,96% față de 31,66% la nivel de țară și sectorul de servicii agricole cu 0,93% față de 0,86% la nivel național);</p> <p>3. Specializare puternică și productivitatea foarte bună pentru categoriile agricole de fructe (în anul 2010, o producție de 398.864 tone fructe, respectiv 28,10% din producția de fructe de la nivel național, situându-se astfel pe locul 1) asemănător la legume și cartofi;</p> <p>4. Existența fermelor zootehnice care gestionează deșeurile animale și le valorifică ca îngrășământ organic;</p> <p>5. Soluri fertile ce au determinat creșterea producției agricole (16,7% din suprafața țării);</p> <p>6. Proximitatea față de București în vederea desfacerii produselor agricole;</p> <p>7. Accesul la Dunăre, port la Dunăre și frontiera cu Bulgaria;</p> <p>8. Potențial piscicol, condiții favorabile pentru practicarea pisciculturii;</p> <p>9. Proprietatea sectorului privat asupra majorității terenurilor agricole (sectorul privat avea o pondere covârșitoare de 98,14% din valoarea producției agricole regionale, peste media națională de 97,31%);</p> <p>10. Existența bazei de cercetare în domeniul agriculturii și pomiculturii;</p> <p>11. Sisteme antigrindină;</p> <p>12. Potențial forestier ridicat în partea de nord a regiunii (județele cu cele mai mari suprafețe ale fondului forestier sunt Argeș și Prahova, cu 277 mii ha și 147,3 mii ha),</p>	<p>1. Slaba mecanizare, ponderea mică a tehnologiilor moderne în agricultură, gradul ridicat de uzură a parcului de mașini agricole (numărul de tractoare din regiune este de 17,96% din numărul total de tractoare agricole de la nivel național);</p> <p>2. Fărămițarea excesivă a terenului determină practicarea unei agriculturi neperformante;</p> <p>3. Exploatarea necorespunzătoare a terenurilor agricole.</p> <p>4. Gradul redus de asociere în agricultură determină eficiență scăzută și lipsa de competitivitate;</p> <p>5. Capital investițional redus în agricultură;</p> <p>6. Populația din mediul rural îmbătrânită și accentuarea acestei situații (regiunea Sud Muntenia a ocupat primul loc în ceea ce privește ponderea populației vârstnice - 65 de ani și peste, în totalul populației);</p> <p>7. Sistemul de irigații precar;</p> <p>8. Lipsa unităților de procesare a produselor agricole obținute în regiune;</p> <p>9. Capacitatea de procesare și depozitare limitată pentru categoriile de produse la care excelează regiunea, marketingul produselor agricole ;</p> <p>10. Scăderea producțiilor, pe tipuri de producții;</p> <p>11. Diminuarea efectivului de animale (cele mai drastice scăderi s-au înregistrat în cazul efectivului de bovine - mai puține cu 42,07% în 2010 față de 2004 și cabaline în scădere cu 34,56% ;</p> <p>12. Agricultură practică este în general agricultură de subzistență;</p> <p>13. Câștigurile din activitățile agricole nu sunt atractive;</p> <p>14. Produsele agro-alimentare din import, cu prețuri scăzute, fac concurență produselor autohtone;</p> <p>15. Slaba calificare și pregătire a populației din</p>

<p>13. Dezvoltarea culturilor leguminoase în solarii (cea mai importantă creștere au avut-o culturile de legume în solarii +97,86%).</p>	<p>mediul rural, cu precădere în domeniul agricol 16. Managementul agricol de calitate scăzută. 17. Poluarea solului datorită utilizării iraționale a îngrășămintelor (s-a aplicat, în anul 2010, o cantitate de 83.467 tone de îngrășămintă chimică pe o suprafață de 1.074.470 ha (44,06% din suprafața agricolă a regiunii), ceea ce reprezintă 17,37% din cantitatea totală folosită la nivel național), determinarea agricultorilor pentru utilizarea îngrășămintelor naturale.</p>
OPORTUNITĂȚI	AMENINȚĂRI
<ol style="list-style-type: none"> 1. Accesarea fondurilor europene; 2. Asocierea fermierilor, facilități acordate asociațiilor agricole; 3. Formarea profesională a populației din mediul rural; 4. Creșterea grupurilor de producători; 5. Existența cadrului legislativ pentru înființarea și dezvoltarea exploatațiilor agricole și a punctelor de colectare cereale; 6. Existența planului național strategic pentru dezvoltare rurală și a programului FEADR; 7. Sprijinul oferit de oficiile județene pentru consultanță agricolă în vederea accesării fondurilor europene; 8. Inițierea și dezvoltarea unor activități de punere în valoare și dezvoltare a meșteșugurilor mai ales în zonele cu potențial turistic dezvoltat; 9. Implementarea de proiecte pentru modernizarea infrastructurii din mediul rural; 10. Dezvoltarea agriculturii ecologice, creșterea volumului de produse ecologice; 11. Diversificarea producției agricole; 12. Creșterea volumului activităților neagricole, dezvoltarea sectorului IMM în domeniul productive și de servicii, 13. Colaborarea transfrontalieră pentru atragerea de investiții . 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Barierele de la nivel național în stabilirea unui preț de referință la cereale; 2. Schimbările climatice; 3. Scăderea forței de muncă din agricultură, prognozele de regres ale ocupării din agricultură, trend demografic negativ, migrația populației și a forței de muncă către mediul urban, depopularea comunităților locale ; 4. Slaba informare a agricultorilor cu privire la normele europene, cunoștințe insuficiente legate de elaborarea și administrarea proiectelor finanțate din FEADR; 5. Cadrul legislativ instabil; 6. Lipsa unui cadru legal pentru protejarea producției agricole interne; 7. Concurența importului de produse agroalimentare de pe piața UE; 8. Declinul cercetării – dezvoltării în pomicultură (stațiunea Voinești); 9. Puterea financiară redusă a proprietarilor de terenuri agricole conduce la imposibilitatea cultivării suprafețelor, lipsa capitalului pentru susținerea investițiilor; 10. Lipsa valorificării și promovării produselor agricole tradiționale, 11. Subestimarea importanței mediului rural în dezvoltarea generală a regiunii.